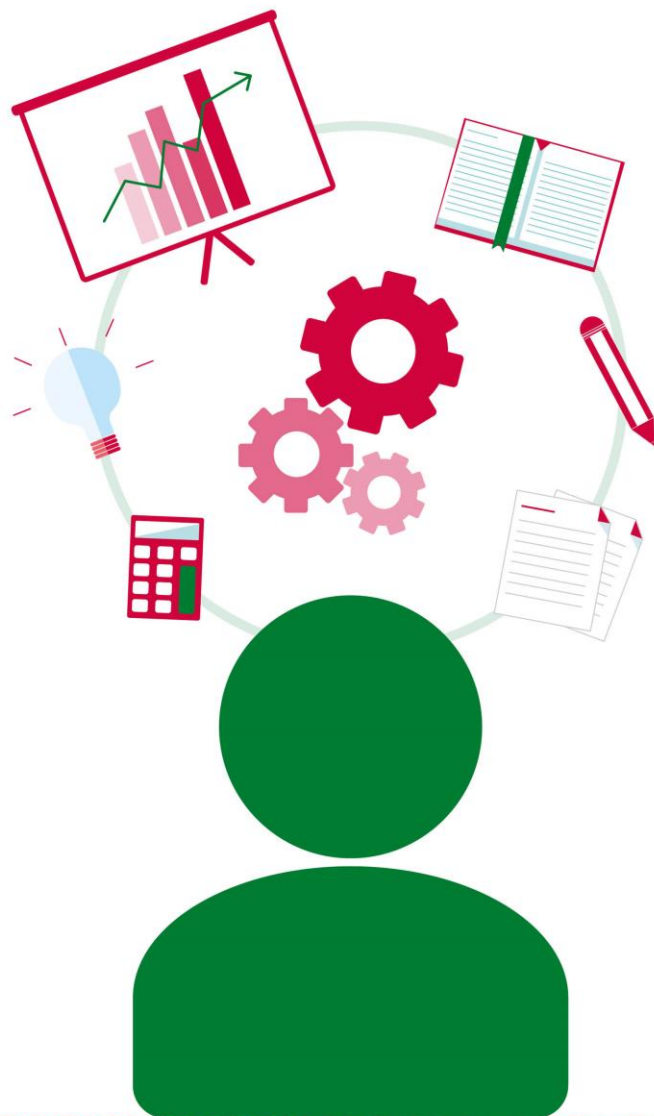




**TALLER DE INDUCCIÓN AL PUESTO PARA
LOS RESPONSABLES ESTATALES DE NUEVO INGRESO
AL PROGRAMA DE ZONOSIS**

Medicamentos utilizados en la ectodesparasitación en perros y resultados 2016

José Ignacio Gómez Mendoza

Sede: Auditorio CENAPRECE, Ciudad de México

Fecha: del 27 de febrero al 3 de marzo de 2017.

Fipronil

Productos ectodesparasitantes de uso tópico:

Entendemos como de uso tópico a toda aquella gama de productos y presentaciones comerciales que no requieren suministro por vía parenteral u oral, y que se aplican directamente al contacto con la piel del animal.

✓ Fipronil:

- En concentración al 9.7% en pipetas individuales para ajustarse al peso del animal a tratar.
- También se encuentra con adición de Metopreno (producto líquido con 10% fipronil y 9% de S-metopreno) de igual manera en pipetas individuales.
- Se aplicarán según la talla del perro (chico, mediano, grande y extra grande) en la región de la cruz a fin de que el animal no pueda lamerse, separando el pelo con los dedos con el fin de que quede expuesta la piel donde se colocará el producto (Fig. 8), tomando en consideración los siguientes datos:

Talla del perro	Peso del perro (kg)	Cantidad pipeta (ml)
Chico	2 a 10 kg	0.67 ml
Mediano	10 a 20 kg	1.34 ml
Grande	20 a 40 kg	2.68 ml
Extra grande	40 a 60 kg	4.02 ml



Ivermectina

Productos ectodesparasitantes de uso sistémico

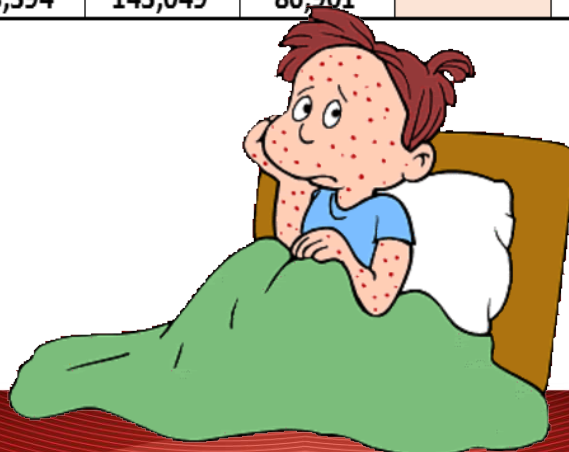
Entendemos como de uso sistémico a toda aquella gama de productos y presentaciones comerciales que requieren suministro por vía subcutánea, intramuscular, intravenosa, oral, etc., para lograr una distribución vía sanguínea a los distintos tejidos del cuerpo.

- **Inyectable vía subcutánea:** Para el control de garrapatas se ha utilizado por varios años ivermectina; se recomienda la utilización de ivermectina al 0.25%, esta concentración se recomienda en pequeñas especies, incluso tiene una viscosidad menor que permite un mejor manejo a la aplicación, reduciendo el riesgo de agresiones e infiltraciones intradérmicas indeseables (Fig. 9).



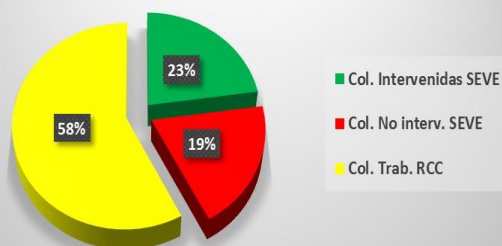
Resultados Planes operativos 2016

Costos promedios de intervención 2016											
Entidades/Presupuestos			Rociado residual					Perros ectodesparasitados			
Entidad	Ramo 12	Ramo 33		Vivs. Vis.	Vivs. Roc.	Costo prom. viv. Roc.	Cobertura	Perros censados	Perros ectodes	Costo prom. Perro ecto	Cober. %
Coahuila	\$1,353,369.72	\$38,065.00	\$1,391,434.72	15,875	9,873	\$70.47	62.2%	5,495	4,382	\$158.77	79.7%
Morelos	\$995,674.95	\$3,080.00	\$998,754.95	7,141	6,601	\$75.65	92.4%	5,486	4,232	\$118.00	77.1%
Baja California S	\$600,000.00	\$0.00	\$600,000.00	4,886	3,725	\$80.54	76.2%	2,787	2,355	\$127.39	84.5%
Sinaloa	\$954,834.20	\$9,600.00	\$964,434.20	4,119	3,080	\$156.56	74.8%	2,052	1,773	\$271.98	86.4%
Durango	\$997,877.77	\$840,605.84	\$1,838,483.61	7,395	5,110	\$179.89	69.1%	4,160	3,690	\$249.12	88.7%
Baja California	\$2,000,000.00	\$9,750,000.00	\$11,750,000.00	51,178	25,668	\$228.88	50.2%	18,077	17,866	\$328.84	98.8%
Zacatecas	\$684,672.76	\$271,992.00	\$956,664.76	5,774	1,705	\$280.55	29.5%	1,462	1,447	\$330.57	99.0%
Yucatán	\$825,004.38	\$50,000.00	\$875,004.38	2,723	1,480	\$295.61	54.4%	1,472	1,318	\$331.94	89.5%
Sonora*	\$13,152,535.00	\$2,668,190.00	\$15,820,725.00	36,316	25,785	\$306.78	71.0%	15,312	13,139	\$602.05	85.8%
Guerrero	\$642,089.88	\$361,070.00	\$1,003,159.88	3,335	1,506	\$333.05	45.2%	1,301	1,207	\$415.56	92.8%
Hidalgo	\$934,672.78	\$0.00	\$934,672.78	1,985	1,222	\$382.44	61.6%	1,013	896	\$521.58	88.5%
Tamaulipas	\$950,000.00	\$175,060.00	\$1,125,060.00	2,322	1,146	\$490.86	49.4%	1,241	1,036	\$542.98	83.5%
Total	24,090,731	14,167,663	38,258,394	143,049	86,901		60.7%	59,858	53,341		89.1%



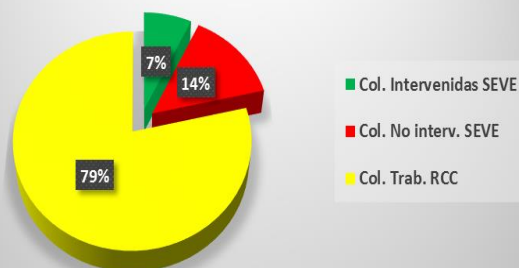
Registro de casos y colonias trabajadas 2015-2106

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Baja California, 2015



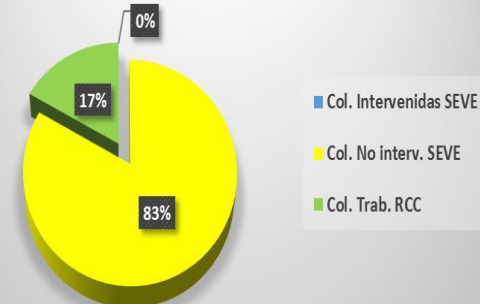
N= 92 colonias

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Coahuila, 2015



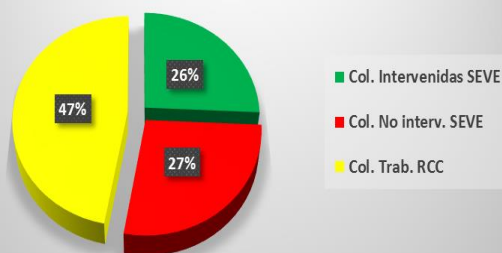
N= 14 colonias

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Sonora, 2015



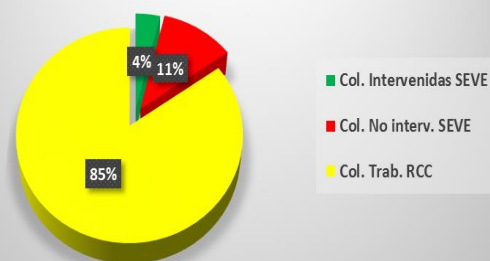
N= 35 colonias

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Baja California, 2016



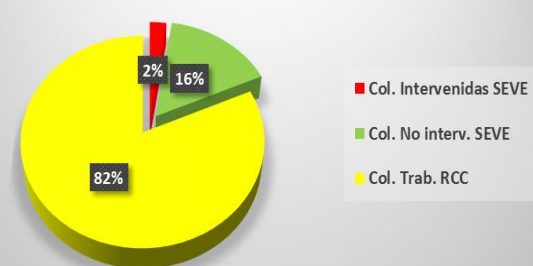
N= 70 colonias

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Coahuila, 2016



N= 26 colonias

Colonias positivas vs. colonias
trabajadas, Sonora, 2016



N= 250 colonias

